

LES VALE UN BLEDO LAS MOVILIZACIONES Y LOS ARGUMENTOS JURÍDICOS, YA ESTÁN EN CAMPAÑA ELECTORAL POR LA RE-RE-REELECCIÓN DE EVO

La gente ha salido a las calles el 10 de octubre a decir NO a la repostulación de Evo Morales y García Linera; la oposición de derecha ha acudido a las organizaciones internacionales para demostrar legalmente que el oficialismo pisotea la Constitución, la mayoría aplastante de los centros urbanos y parte importante del movimiento campesino siente asco por las pretensiones prorroguistas del oficialismo; para nadie es un secreto que Morales y su pandilla pretenden eternizarse en el poder para tapar las asquerosidades que han hecho en 11 años de gobierno y para seguir robando impudicamente los recursos del Estado, etc.

Los argumentos que utilizan para justificar semejante cinismo es una ofensa a la inteligencia de la gente. Según el oficialismo, Evo Morales es el líder insustituible y el único que puede llevar adelante la "agenda del 2025". Por tanto no hay otro camino que eternizarlo en el poder aunque para lograr ese objetivo deben pisotear su propio engendro que es la Constitución. De esta manera las leyes cobran vigencia sólo cuando responden a sus intereses políticos y materiales.

La gente se pregunta ¿por qué tanto empeño en convertir al líder indígena en candidato para el 2019 si está cantado que puede perder las elecciones? Se equivocan. Para el oficialismo poco importa el voto de la gente, por algo tienen el control no sólo del Poder judicial y del Legislativo sino también cuentan con la fidelidad del Poder Electoral. El 2019 se ejecutará un fraude electoral escandaloso.

Los imbéciles demócratas y electoreros tienen que comprender que las elecciones en este país son una farsa, sigue vigente el dicho popular: "el que gana es el caballo del corregidor" por algo tiene en sus manos los recursos del Estado y todos los mecanismos del poder.

La única vez que los explotados y oprimidos podrán liberarse de ese monstruo que ellos mismos han forjado en la creencia de que era algo nuevo salido de sus entrañas, será con la movilización popular, en las calles, pero sin caer en el error del 2003 para encumbrar en el poder a otro sinvergüenza que terminará sirviendo a los explotadores y opresores. Esta vez tienen que ser bajo la dirección del proletariado para abrir la posibilidad de un nuevo Estado basado en la propiedad social de los medios de producción y un nuevo gobierno de obreros y campesinos.



**ELECCIONES DE AUTORIDADES JUDICIALES ENTRE CANDIDATOS MASISTAS (Masistrados)
IGUAL, HACEN CAMPAÑA CON LA PLATA DEL TRIBUNAL ELECTORAL
LOS BOLIVIANOS NO CAEREMOS EN EL NUEVO ENGAÑO MASISTA ¡VOTAREMOS NULO!**

CON EL P.O.R. AL SOCIALISMO

2017: CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN BOLCHEVIQUE

Elecciones parlamentarias en la Argentina

DERROTA DEL PERONISMO FRAGMENTADO ESPERANZA DE LA CLASE MEDIA EN QUE MACRI LES DÉ SEGURIDAD ECONÓMICA Y SOCIAL

El gobierno derechista de Macri, frente al gravísimo deterioro de la economía y desde el momento que asume la conducción del Estado, aplica una durísima política orientada a descargar sobre las espaldas de la mayoría de la población todo el peso de la crisis. Suprimió el control de cambios y devaluó la moneda; disminuyó los subsidios a los servicios públicos como el agua, la electricidad y el gas; cerró un litigio por la deuda pública con los “fondos buitres” y orquestó el regreso de Argentina a los mercados internacionales de capitales; durante el 2016 la inflación anual llegó a 40 % con gravísimas repercusiones en la economía de los sectores más pobres de la población, etc.



Casi inmediatamente Argentina se vuelve en un escenario de grandes movilizaciones sociales como respuesta de la agudización de la miseria y la reducción sensible de fuentes de trabajo; los sueldos y salarios son cada vez más pequeños frente a la subida de precios de los artículos de primera necesidad.

Esta realidad del vecino país nos mostraba que el triunfo electoral de la tendencia más radical de la derecha argentina no significó un viraje hacia la derecha de las grandes mayorías de los explotados; el voto mayoritario por Macri era el rechazo a la quiebra del gobierno reformista de la Kitchner apabullado por escándalos de corrupción. La esperanza de los argentinos se cifraba en la posibilidad de que el nuevo gobierno pudiera tomar medidas económicas en favor de los pobres, esperanza que rápidamente se diluyó al constatar que se trataba de un gobierno abiertamente pro imperialista y pro empresarial.

Frente a esta realidad, era de esperar que las elecciones parlamentarias fueran un duro golpe al oficialismo y un fortalecimiento del kichnerismo, la tendencia más visible del fragmentado peronismo. Los resultados son una sorpresa para todos, el oficialismo gana en 12 de las 24 provincias, con la hazaña de imponerse en cinco de las provincias más pobladas del país. Cristina logra una segunda senaturía derrotada por el oficialista Esteban Bullrich, una figura opaca del macrismo.

Para todos, estas elecciones han sido una especie referéndum de aprobación a la política económica del gobierno derechista y antiobrero de Macri, así entendió también el oficialismo en su mensaje al conocerse los resultados finales de las mismas y muchos analistas han señalado que le asegura al gobernante la posibilidad de una reelección segura en el próximo plebiscito para designar al nuevo presidente.

La gente se pregunta ¿cómo es posible que la mayoría hubiera votado por su verdugo? La respuesta no puede ser otra: en la Argentina, a diferencia de Bolivia, existe una amplia y poderosa clase media que puede definir el panorama electoral arrastrando detrás de sí a amplios sectores de las otras clases sociales. Esta clase media que constituye gran parte de la opinión pública tiene necesidad de seguridad económica y social para poder desenvolverse normalmente y ha apostado a que encontrará eso en las medidas económicas que impone Macri. Su razonamiento es que vale la pena sufrir ahora los rigores de estas medidas con la seguridad de que mañana mejorarán considerablemente su situación.

No cabe duda que el peronismo tendrá que enfrentar en el futuro situaciones políticas cada vez más difíciles, se acentuará su fragmentación y gran parte de la población romperá con esa tradición política que tan largamente ha mantenido maniatada a la clase obrera argentina.

La izquierda, sobre todo aquella que se autodenomina trotskista y que ha decidido recorrer el sendero oportunista del legalismo, a apostando su alma a las elecciones echando al basurero los objetivos estratégicos de la clase obrera; esto le impide aparecer como una referencia política para los explotados argentinos y su destino es diluirse en aventuras electorales sin dejar huellas en el desarrollo de la conciencia política de los trabajadores.

LOS COMITÉS CÍVICOS, ESPACIOS DE LA LUCHA DE CLASES

Bolivia, después de la independencia de la corona española, no logra consolidarse como un Estado nacional burgués debido a que su surgimiento se realiza muy tardíamente en el proceso del desarrollo del capitalismo mundial, cuando ya surgían grandes potencias que empezaban a dominar el mundo a través de la exportación del capital financiero subordinando a los países de economía atrasado a sus intereses; a Bolivia le asignan la tarea de proveedora de materias primas para la gran producción industrial de las metrópolis. La otra razón es que, debido al atraso del país naciente, no surge una burguesía capaz de hacer frente a la presión capitalista para desarrollar un programa de reivindicaciones democrático burguesas tales como la consolidación del gran Estado Nacional burgués, la consolidación de un mercado interno que actúe como un imán para atraer a las regiones periféricas, la industrialización de todas las ramas de la producción –principalmente del campo–, la consolidación de la democracia burguesa como forma de gobierno burgués, la modernización de la educación, del ejército y de toda la superestructura social y cultural.

Este estado de cosas determina que las regiones permanezcan marginadas del desarrollo y en condiciones económicas deprimentes mientras el poder central concentra en sus manos las utilidades de la miserable producción nacional, utiliza estos recursos para sostener un sobredimensionado aparato burocrático que crece más y más en la medida que el poder político siempre ha sido un botín de guerra de los eventuales gobernantes y, además, derrochan impudicamente los pocos recursos existentes.

Las regiones siempre han desarrollado tendencias centrifugas que se han traducido en movimientos des centralistas, federalistas y hasta anexionistas a países vecinos mucho más fuertes. Es en este contexto que surgen los movimientos cívicos regionales reivindicando la solución a sus problemas más agobiantes sin encontrar respuestas positivas de parte del poder central.

Partiendo del hecho de que los comités cívicos son amplias organizaciones populares que agrupan en su seno a todos los sectores de la población (empresarios, obreros, clase media de las ciudades y del campo, etc.), no son progresistas o conservadoras, revolucionarias o reaccionarias por sí mismas. Todo depende de qué tendencias las dirigen y, en ausencia política del proletariado, casi inevitablemente caen bajo las redes de la clase dominante. Fue emblemático, durante los dos últimos decenios del siglo pasado; el fuerte movimiento cívico de Santa Cruz que estuvo atrapado por los empresarios agroindustriales y las tendencias más



conservadoras de la región, se convirtieron en la base social de los gobiernos militares y arrastraron a la región detrás de sus propios objetivos políticos.

Es en estas circunstancias que se convoca a un congreso orgánico de la COB para fijar una posición obrera frente a estos movimientos cívicos y después de un largo y apasionado debate se determina que la clase obrera debe incorporarse al seno de estos movimientos regionales, no para ser furgón de cola de las tendencias conservadoras sino para disputarles la dirección política de los mismos. De esta manera, los movimientos regionales deben convertirse en el escenario de la lucha de clases y deben ser parte de una versión del frente único antiimperialista donde los sectores oprimidos de las regiones sean actores definitorios en la materialización de la revolución social dirigida por el proletariado.

Ahora, cuando las regiones vuelven a cobrar notoriedad enarbolando la solución de sus necesidades básicas y cuando el gobierno actual no tiene capacidad para atenderlas, el planteamiento teórico revolucionario acuñado en el Congreso Orgánico de la COB debe ser la guía para el trabajo de las tendencias revolucionarias en todas partes, salvando el hecho de que no existe la presencia significativa del proletariado en muchas regiones precisamente por el poco desarrollo industrial del país.

Sin embargo hay que tomar en cuenta que, para que el proletariado se convierta en la dirección política de las luchas regionales, éste debe desarrollar su independencia política con referencia a las otras tendencias y realizar un programa de reivindicaciones regionales a la luz de su programa, tales como el problema del agua para muchas regiones del país, el problema del atraso, la conservación del medio ambiente frente a la acción depredadores del capitalismo, el problema de la sequía que está anulando la producción agropecuaria, etc.

EL GOBIERNO HA ANULADO EL LIBRE EJERCICIO DEL DERECHO SINDICAL

El caso del magisterio

La Constitución y las leyes sociales formalmente reconocen que los trabajadores tienen el derecho a organizarse sindicalmente y a ejercitar libremente este derecho. Reconoce a los dirigentes el fuero sindical que los protege de la posibilidad de ser perseguidos, procesados y encarcelados por sus actividades sindicales.

El nuevo Código Penal convierte en delito cualquier movilización contra el “gobierno democráticamente elegido” y abre la posibilidad de que los dirigentes terminen con sus huesos en las cárceles porque las bases deciden movilizarse contra el gobierno y el Estado burgués que conculca permanentemente sus derechos económicos, sociales, políticos y sindicales. De este modo, las leyes se convierten en trabas para impedir que los explotados puedan utilizar el único método de lucha válido que es la acción directa, la necesidad de tomar en sus manos y confiar en sus propias fuerzas para resolver sus múltiples problemas.

La trampa radica en que, mientras la Constitución reconoce el derecho sindical, las otras leyes llamadas “adjetivas” crean sutilmente mecanismos que terminan anulando el ejercicio efectivo de ese derecho. De este modo, el movimiento obrero ha retornado nuevamente a los albores de su lucha por su derecho democrático de organizarse y movilizarse para defender sus conquistas y emprender la lucha por nuevas reivindicaciones. Todo esto ocurre en Bolivia con un gobierno demagógico que dice representar los intereses de los trabajadores y de los sectores más desvalidos de la población, de un gobierno que se autocalifica como “socialista” y que, en los hechos es un fiel sirviente de la clase dominante y de las transnacionales imperialistas. Sin embargo, los artilugios que utiliza y su verborrea demagógica ya no engatusa a nadie y cada medida antiobrera y antipopular que toma, aunque esté barnizada de legalismo, provoca el rechazo de los explotados y oprimidos.

La arremetida contra el magisterio es mucho más brutal, con medidas administrativas busca anular completamente la actividad sindical. Si los dirigentes nacionales y departamentales no son sus agentes serviles les pone mil trabas burocráticas para su reconocimiento legal y para su declaratoria en comisión, prohíbe cualquier actividad sindical en las horas de trabajo tanto en las células sindicales, en los sindicatos provinciales y las federaciones departamentales y regionales; los maestros de base no pueden concurrir a las asambleas y movilizaciones en horas de clase, cualquier insubordinación en este sentido



es inmediatamente castigada con el descuento del haber del día; últimamente, en aplicación de la resolución Ministerial 01/2017, los delegados no pueden concurrir a los consejos consultivos y congresos si la autoridad no emite los permisos correspondientes y normalmente estos son negados sistemáticamente como ha ocurrido para los congresos educativos últimos tanto a nivel departamental como nacional; quita toda legalidad a las actividades pedagógicas que desarrollan las organizaciones sindicales al disponer que los certificados que expiden no tienen valor curricular; impide que las direcciones sindicales ejerciten su papel de fiscalizadoras en las designaciones de cargos docentes y administrativos, reduciendo a los dirigentes a simples veedores para legalizar las mil trampas que ejercen las autoridades; últimamente, el Ministerio de Educación ha saboteado la realización del Encuentro Nacional Deportivo, cultural y artístico de los maestros que se ha realizado en Cobija al negarles a los participantes seleccionados los permisos para participar del evento y, finalmente, las autoridades no ceden a las peticiones, por muy pequeñas que sean, de las organizaciones sindicales tanto a nivel local como nacional, todo con la finalidad de anular la existencia de los sindicatos y mostrar ante las bases que se trata de una organización inútil sin ninguna efectividad para resolver sus problemas.

Nunca como ahora, ni siquiera en los gobiernos militares de facto, el movimiento sindical docente ha recibido semejante arremetida de un gobierno que se llama “democrático” y pareciera que los dirigentes nacionales y de la COB se hubieran acostumbrado a este trato despótico porque no abren la boca para denunciar este hecho y preparar una adecuada respuesta para poner a salvo la existencia de los sindicatos en este país.

VOCERO FABRIL



Periódico de los obreros revolucionarios del Partido Obrero Revolucionario Noviembre, 2017

10

¿COMO TRABAJAN LOS PATRONES, LOS DIRIGENTES PROPATRONALES Y EL GOBIERNO PARA DESHACERSE DE LOS DIRIGENTES REBELDES?

Durante estas últimas semanas muchos sindicatos de fábricas se vieron sorprendidos al ver cómo los dueños de las empresas mandaban memorándums de despido a varios dirigentes elegidos por sus bases, argumentando que al no tener resolución ministerial se procede a su retiro inmediato. ¿Por qué? Porque son dirigentes luchadores y eso molesta a la empresa.

Pero la empresa no puede despedir así nomás a los dirigentes, necesita una excusa y la seguridad de tener el apoyo de un ente matriz para que no salga a la defensa de sus miembros, y qué mejor que crear una Federación de Fabriles paralela, propatronal y masista como la de Mario Segundo que AYUDE a las empresas a expulsar a estos dirigentes rebeldes.

Resulta que el señor Mario Segundo y los miembros de su Federación están yendo fábrica por fábrica a hablar con los empresarios avisándoles que estos dirigentes rebeldes no tienen resolución ministerial ni están reconocidos por su persona, por lo tanto la empresa debe retirarlos de sus fuentes de trabajo (o trasladarlos al interior del país para que no molesten).

Todo esto se da debido a que los empresarios necesitan direcciones sindicales débiles y aliados en los entes matrices para que no puedan defender a los trabajadores cuando quieran despedir, cerrar la fábrica o contratar gente nueva que renuncie a sus derechos laborales; mientras el gobierno se beneficia porque sigue teniendo el control de una federación obrera, además de utilizar a los Fabriles para apoyar las movilizaciones del MAS (Como lo hace Vicente Pacosillo).

El gobierno junto con los empresarios saben que se viene una crisis económica muy grave, y la única forma de salvar a los empresarios es reducir personal, cerrar fábricas y contratar gente nueva sin beneficios sociales, y necesitan esta clase de dirigentes para que los fabriles se dejen echar sin quejarse y sin resistir esperando meses enteros que el ministerio de trabajo se apiade de ellos cuando el gobierno y los empresarios ya tienen todo charlado.

Al final, tanto patrones, Gobierno y dirigentes serviles se necesitan mutuamente para poder oprimir a los trabajadores. Los patrones esperan que su Gobierno los proteja frente a la furia de los trabajadores, el Gobierno a su vez UTILIZA a estos dirigentes vendidos entregándoles Resoluciones Ministeriales para que los trabajadores no peleen y acepten su despido callados; una vez consumada la traición estos dirigentes van donde sus patrones y levantan la mano esperando su recompensa, de esta manera vemos como varios de ellos no solo no son despedidos, sino que tienen sueldos de más de 10.000 Bs. y la empresa les paga los gastos en avión a cualquier congreso o evento que haya.

“RESOLUCIÓN MINISTERIAL” MECANISMO DE CONTROL GUBERNAMENTAL Y EMPRESARIAL QUE BUSCA IMPONER UNA DICTADURA SINDICAL

Hoy ya no son las bases las que libremente eligen a sus representantes, EL GOBIERNO y la EMPRESA controlan quien representará mejor sus intereses otorgando a los grupos que les conviene la famosa Resolución ministerial.

“Señor trabajador su labor sindical debe ser respaldada por el ministerio de trabajo” es la respuesta que manejan los empresarios para justificar retiros arbitrarios, falta de atención a los pliegos, demandas sociales y el cumplimiento de derechos. Hoy quienes gozan de la famosa Resolución ministerial, se sirven de tal instrumento para definir mano a mano con la patronal el despido de quienes se atreven a reclamar por los intereses de sus compañeros y que fueron elegidos en asambleas y con apoyo de sus bases.

Los otrora expulsados de la dirigencia sindical, por haber traicionado al movimiento fabril, son las nuevas cartas patronales que de inmediato reciben el reconocimiento como es el caso tan evidente de Hugo Torrez, expulsado de “La Estrella”, que hoy funge como representante de la COD paralela de La Paz, o el caso de Mario Segundo quien empuñando su “resolución ministerial” tras ser elegido por el gobierno, recorre las fábricas, no para hablar con las bases, sino con los patrones y hacer despedir a los dirigentes elegidos por sus compañeros.

Frente a la arbitrariedad del gobierno pro-patronal que impone la dictadura sindical a través de la Resolución Ministerial, corresponde a los trabajadores escoger a sus dirigentes desde las bases y defenderlos cuando los empresarios quieran despedirlos; hacer funcionar los sindicatos sin esperar la resolución ministerial imponiendo la FUERZA Y UNIDAD de los trabajadores dentro de las fábricas.

Si los trabajadores estamos unidos, los empresarios tendrán que retroceder y aceptar los sindicatos salidos de las bases botando a la basura la Resolución Ministerial por innecesaria.

DE: “Vocero Fabril” No. 10, noviembre 2017.

LOS TRABAJADORES SE INDEPENDIZAN DEL GOBIERNO, EL MOVIMIENTO OBRERO COMIENZA A SACUDIRSE DE SU LETARGO Y DE SU SOMETIMIENTO

El concubinato COB- Gobierno está llegando a su fin, la etapa de los sindicatos estatizados se acaba. Desde hace algún tiempo se está revirtiendo la tendencia de sometimiento de los sindicatos al aparato estatal y los trabajadores se aprestan a recuperar sus organizaciones sindicales para las bases, para los trabajadores. Lo que ocurre en el seno del movimiento minero, como también del movimiento fabril demuestra que la tendencia cambia de sentido. Se ha iniciado un proceso, una lucha, por librar a los sindicatos obreros de la nefasta influencia del masismo y la ideología de la clase dominante.

Las masas y la clase obrera en si han superado las ilusiones en el presidente indígena puesto que de este falso “proceso de cambio”, nada bueno han recibido los trabajadores. No les llegó ni una migaja del festín que se dieron Evo y sus nuevos “hermanos” de la clase propietaria burguesa de los millones que ingresaron al país producto de la racha de los buenos precios de las materias primas en el ciclo dorado para la economía boliviana. Cada día la brecha que los separa del MAS se hace más grande. Pero lo mismo no puede decirse de la capa de dirigentes sindicales quienes están íntimamente ligados al gobierno al ser los principales beneficiarios de esta política de estatización de los sindicatos. Esta burocracia en las principales organizaciones sindicales del país se ha parapetado con todo para no perder los privilegios que han conquistado y han jurado defender hasta con sus vidas. Por ello en la forma se muestra un gobierno respaldado por los sindicatos más importantes del país, pero de fondo otra cosa ocurre en las bases. En opinión de los trabajadores del llano, Evo Morales ha vendido su alma al enemigo de clase, los ha traicionado y por lo tanto ya no los representa.

Ya habíamos señalado hace algunos años que se inició un viraje político, las masas marchan hacia una acelerada ruptura política con el gobierno. Esta tendencia a esta altura de los acontecimientos ya es mayoritaria, gremiales, maestros, sectores importantes del campesinado, cocaleros de los Yungas y de comunidades campesinas de Cochabamba que producen también coca fuera de los cocaleros del Chapare, importantes sectores de los mismos cooperativistas, estudiantes y demás clase media.

Pero además, y esto es lo novedoso, importantes sectores obreros empiezan a chocar frontalmente con el gobierno, producto de las políticas de reestructuración y refundación de sus empresas estatales que implica reducción de personal en YPFB, COMIBOL y la Empresa del Litio. La marcha nacional masiva del 12 de julio convocada por la COB con presencia de mineros y fabriles a la cabeza, muestra un giro de la situación



política y el inicio de la reincorporación de la clase obrera a las protestas nacionales, orientándose a retomar su lugar en el escenario de la lucha de clases.

En el plano sindical esta tendencia política nacional se manifiesta a través de una poderosa corriente que ha surgido desde lo más profundo de las filas obreras, la lucha por recuperar la independencia político sindical de la clase obrera, que supone expulsar de los sindicatos a los dirigentes masistas y devolverle al sindicato su verdadero rol de organismo de defensa los intereses inmediatos de la clase obrera. Esta tendencia ha superado los límites localistas y regionales, para convertirse en una tendencia nacional. Desde todos los rincones del país llegan noticias en sentido de que los trabajadores cuestionan las políticas colaboracionistas de sus dirigentes masistas e inician movilizaciones para sacudirse de esta costra burocrática.

El escollo sigue siendo la burocracia encaramada en la COB, CODEs, confederaciones y federaciones, por momentos agazapadas detrás de discursos y pronunciamientos radicales para conformar a los trabajadores radicalizados pero a la espera del momento en que éstos bajen la guardia para volver al redil oficialista como muchas veces ya ha ocurrido en el pasado inmediato. En momentos de ascenso de la lucha del proletariado en el que emergen con fuerza las ideas revolucionarias, la burocracia sindical no tiene otra que ponerse a tono con el estado de ánimo de radicalidad política de los explotados; y en momentos de reflujo y de retroceso se imponen las tendencias serviles y los intereses personales de los dirigentes.

Ante este proceso de ruptura de importantes sectores del proletariado de la tutela del gobierno a través de direcciones sindicales controladas por el oficialismo, éste reacciona queriendo imponer, al margen de la voluntad de las bases, direcciones sindicales paralelas, apócrifas.

HISTORIA DEL PARTIDO BOLCHEVIQUE

Primera parte: 1898-1906, 1er al 4to Congreso, Qué hacer

Introducción.

La historia del Partido Comunista de Rusia, conocido también como Bolchevique, es la historia de la lucha de Lenin por estructurar un partido centralizado, de cuadros, clandestino, de combate para dirigir la revolución y hacerse del poder, no en un país cualquiera en abstracto, sino en Rusia, en un país capitalista atrasado, con una mayoría abrumadoramente campesina. Aquí nos interesa mostrar sucintamente las principales luchas políticas que se dieron en la estructuración del Partido revolucionario y la íntima relación que existe entre la política y el tipo de organización que le corresponde.

1898-1904, 1ro y 2do Congreso, Qué hacer.

El Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia (POSDR) se funda en 1898, con la realización de su primer Congreso, donde asisten 9 delegados y se aprueba el manifiesto fundacional. Fue preparado desde 1893 por el grupo "Emancipación del Trabajo" dirigido por Plejanov ("el primer marxista ruso"). Lenin estaba preso en Siberia. Se eligió un CC de 3 miembros, dos de los cuales fueron presos luego del Congreso, como el resto de los delegados.

El POSD de esta época era más un movimiento que un partido. Por un lado existían múltiples periódicos locales, irregulares, con distintas posiciones; y por el otro la unidad conquistada con el primer Congreso estaba virtualmente disuelta en tantos los miembros de la dirección habían sido apresados.

Ante esta situación, en diciembre de 1900 Lenin publica el primer número del periódico *Iskra*, que buscaba convertirse en el "órgano de toda la socialdemocracia rusa". En 1902 se publica el famoso libro "Qué hacer" que contenía los fundamentos políticos y organizativos para sentar las bases del Partido: 1) lucha contra el economicismo (tendencia que separaba el programa mínimo del programa máximo), 2) lucha por volcar todas las fuerzas en un periódico único de toda Rusia, 3) lucha por considerar miembro del partido a quien pertenece a un organismo del mismo. El objetivo era convertir los grupos dispersos y descentralizados en una organización única.

Estaba en debate también el programa del partido. Ya en 1895 Lenin había redactado su propio Proyecto de programa, y la Explicación del programa en 1896. En este terreno se enfrentaba al proyecto de programa de Plejanov, considerándolo en 1902 más un manual de economía general sobre el capitalismo para estudiantes que un programa obrero sobre el desarrollo del capitalismo en Rusia para la revolución. En "Nota para la historia de nuestro programa" publicado en el periódico *Vperiod* en 1905, Lenin señala que "en el lugar en que se hablaba del carácter de clase de nuestro partido, defendí y logré la sustitución de la expresión 'masa trabajadora y explotada' por la palabra 'proletariado'" contra Plejanov. En el "Qué hacer" delinea las tendencias internacionales de la socialdemocracia, declarando que la línea revisionista de Bernstein "ha declarado carente de fundamento el concepto mismo de 'objetivo final' y rechazado de plano la idea de la dictadura del proletariado". Lo mismo en uno de sus discursos en el II Congreso del POSDR, luchando contra Martov, representante del economicismo y líder, junto con Plejanov, de la fracción menchevique, que se "expusieron ideas



que han sido ya calificadas de oportunismo y llegaron incluso a 'refutar' la teoría de la depauperación y a "poner en tela de juicio" la dictadura del proletariado"

Con estos debates (programa, tipo de partido, lucha política), en julio de 1903, se realizó el 2º Congreso, al que asisten 43 delegados con 51 votos en representación de 26 organizaciones. Los *Iskristas* tenían 33 votos (24 de ellos "leninistas"), los antiisrkistas contaban con 8 votos.

En este Congreso se forman oficialmente las fracciones Bolchevique (Mayoría) y Menchevique (Minoría), cuyas diferencias se sintetizaban en diferentes concepciones respecto al papel del proletariado en la revolución burguesa en Rusia, y por lo tanto, diferencias en cuanto al tipo de partido que había que construir. Mientras los mencheviques consideraban que había que construir un partido amplio al estilo de la socialdemocracia alemana y apoyar a la burguesía en la lucha por el poder contra el zarismo, los bolcheviques consideraban que había que construir un partido fuertemente centralizado, de cuadros y clandestino, que sirva al proletariado para luchar por el poder.

Se aprueba buena parte del programa propuesto por Lenin. No se aprobó la propuesta de estatutos (para ser miembro hay que pertenecer a una organización) pero sí ganaron la elección del CC y de la redacción.

El programa que se aprobó constaba de dos partes. El programa mínimo sobre la revolución democrática (derrocamiento del zarismo, república, confiscación del latifundio, autodeterminación de las naciones, jornada de 8 horas) y el programa máximo sobre el socialismo. Uno de los puntos más importantes del debate fue la incorporación de la "dictadura del proletariado", que fue aprobada.

Al haber quedado en minoría en la dirección, los mencheviques forman una organización paralela y Plejanov concilia con ellos, invitando a los mencheviques a la redacción, convirtiendo a la minoría del partido en mayoría de la dirección y redacción. *Isrka* se convierte en un órgano menchevique, frente a lo cual Lenin renuncia a la redacción desde el número 52.

Lenin, desde el extranjero, reorganiza la fracción Bolchevique en el "Buró de Comités de la Mayoría", y comienza la preparación del 3er Congreso. En 1905 comienzan a editar el periódico *V Period* (¡Adelante!).

DE: "Masas" No. 331, octubre 2017, POR-Argentina

A LA OPINIÓN PÚBLICA

LA DIRECTIVA DEL SINDICATO CASEGURAL LA PAZ, FRENTE A LAS DECLARACIONES QUE SON VERTIDAS EN MEDIOS DE PRENSA SOBRE LA CAJA NACIONAL DE SALUD EN RELACIÓN AL PERSONAL ARRESTADO DEL SERVICIO DE PATOLOGÍA DEL HOSPITAL OBRERO N°1, EN MUCHOS CASOS QUERIENDO GENERALIZAR ESTOS HECHOS, DEBEMOS INDICAR A LA OPINIÓN PÚBLICA, QUE SOMOS LOS TRABAJADORES DE LA CAJA NACIONAL DE SALUD LOS PRIMEROS QUE HEMOS DENUNCIADO ACTOS DE CORRUPCIÓN QUE HAN IDO EN DESMEDRO DE LOS ASEGURADOS.



SOLO HAY QUE RECORDAR QUE ESTE AÑO SE REALIZÓ UNA HUELGA INDEFINIDA A NIVEL NACIONAL PARA QUE SE FUERA EL ANTERIOR GERENTE, EL ING. JORDÁN, QUE EN MENOS DE 2 MESES DE GESTIÓN COMPRÓ BIENES INMUEBLES CON LOS DINEROS DE LOS ASEGURADOS, SIN AUTORIZACIÓN ALGUNA Y CON SOSPECHA DE SOBREPREGIO. CLARO QUE ESTE PERSONAJE NO HA SIDO APRENDIDO HASTA LA FECHA, MOSTRANDO LENTITUD EN SU PROCESO EN COMPARACIÓN CON LA RAPIDEZ CON QUE ESTÁN ACTUANDO LOS SEÑORES FISCALES EN EL CASO DEL HOSPITAL OBRERO N°1.

ES POR ESO QUE COMO CASEGURAL LA PAZ CREEMOS QUE EN LA INVESTIGACIÓN DE CUALQUIER ACTO DE CORRUPCIÓN SE DEBE ACTUAR CON LA MISMA EQUIDAD Y RESPETANDO LOS DERECHOS DE LOS ACUSADOS, TENGAN O NO ÉSTOS VINCULACIONES CON EL PARTIDO DE GOBIERNO.

POR LO MISMO LLAMAMOS A LOS TRABAJADORES ASEGURADOS ACTIVOS Y PASIVOS, ÚNICOS DUEÑOS, PARA QUE JUNTO A LOS TRABAJADORES DE LA CNS EJERZAMOS UN CONTROL COLECTIVO DENTRO DE LA CNS PARA EVITAR EL MANOSEO POLÍTICO, LA CORRUPCIÓN Y LAS DIFAMACIONES QUE SE HACEN EN CONTRA DE LA SEGURIDAD SOCIAL.

LA PAZ, 3 DE NOVIEMBRE DE 2017

“POR EL SINDICATO CASEGURAL LA PAZ”

FEDERACIÓN DEPARTAMENTAL DE TRABAJADORES FABRILES DE LA PAZ

PRONUNCIAMIENTO A LA OPINIÓN PÚBLICA

El Ampliado Departamental de Trabajadores Fabriles de La Paz de fecha 31 de octubre del presente, realizado en los ambientes de la FDTFLP, luego de un amplio análisis sobre la coyuntura política y social que viene atravesando nuestra sociedad en cuanto al Art. 194 del proyecto del Código del Sistema Penal Boliviano, aprobado en la Cámara de Diputados que penaliza, criminaliza, las movilizaciones sociales y persigue a los dirigentes, que prohíbe la libre organización de forma pública y priva el derecho a la protesta, a expresar y difundir libremente pensamientos u opiniones por cualquier medio de comunicación sea en forma oral, escrita o visual, individual o colectiva conforme señala el artículo 51 de la CPE y el Art. 53 que garantiza el derecho a la huelga u otros derechos para la defensa de los trabajadores(as). Lamentar la decisión que ha tomado la Cámara de Diputados en la que se va a criminalizar a los dirigentes por las movilizaciones que vamos a hacer.

Lamentamos el desconocimiento de nuestra propia CPE por los traidores de la Patria, a los diputados que la dictadura se está institucionalizando mediante este nuevo Código del Sistema Penal. Ya que sólo en tiempos militares existía la dictadura militar, ahora existe la dictadura civil. Con esto que se va a perseguir al dirigente, se va a perseguir personas, no podemos aceptar este tipo de dictaduras nefastas que van en contra del pueblo. Por lo anteriormente señalado, el Ampliado Departamental de Trabajadores Fabriles de La Paz.

POR LO TANTO EL AMPLIADO DEPARTAMENTAL RESUELVE:

1. RECHAZO AL ARTÍCULO 294 DEL PROYECTO DE LEY DEL SISTEMA PENAL
2. LOS TRABAJADORES FABRILES DE LA PAZ NOS DECLARAMOS EN ESTADO DE EMERGENCIA.

P' EL DIRECTORIO DE LA F.D.T.F.L.P.

La Paz, 31 de octubre de 2017

!!!ALERTA!!!
PERSECUCIÓN Y DESPIDOS
CONTRA NUESTROS
DIRIGENTES SE GENERALIZA EN
LOS DIFERENTES SINDICATOS.



Sabemos que el gobierno en su afán de conseguir la repostulación de Evo-Linera se ha dedicado a cooptar dirigentes de las distintas organizaciones para lograr este cometido.

En el sector fabril, el dirigente nacional Vicente Pacosillo, declarado masista, junto a Mario Segundo, dirigente de la federación paralela impuesta por el gobierno, combaten contra nuestros compañeros dirigentes que no están de acuerdo con someterse a las políticas del gobierno antiobrero. El empresariado, aprovechando el problema que tenemos los fabriles en cuanto a las resoluciones que sólo son emitidas a los dirigentes masistas, están violando y pisoteando los derechos de los trabajadores y el fuero sindical de nuestros dirigentes, tal es el caso de los 5 compañeros de La Paz, representantes a la Confederación de fabriles que fueron suspendidos por llevar un lineamiento obrero y no someterse al gobierno, otro ejemplo es lo que ocurre en BOLIVIAN TIMBERLAN donde por imposición de la empresa más de 20 trabajadores son obligados a ir a trabajar al interior, los compañeros se encuentran en ESTADO DE EMERGENCIA, otro claro ejemplo es lo que actualmente acontece en LAB. HANNEMAN, HORMIPRET, BOLIVIAN FOODS, donde los dirigentes fueron sorprendidos al recibir sus cartas de despido con el argumento de NO TENER RESOLUCIÓN, por lo tanto, los empresario los acusan por abandono de trabajo. ¿Acaso no somos las bases las únicas que debemos elegir y avalar a nuestros dirigentes?

Todo estos problemas surgen a raíz de que Mario Segundo, en su afán de encaramarse en la Federación de Fabriles por imposición del gobierno y contra la voluntad de las bases, se ha propuesto dividir a los sindicatos visitando fábrica por fábrica mostrando su resolución masista a los empresarios para ponerse de acuerdo en despedir a los que no quieran someterse, sin importarle los problemas que estamos atravesando los trabajadores ni las consecuencias de sus actos. Vicente Pacosillo y Mario Segundo son nuestros enemigos porque por culpa de estos traidores a su clase, LOS SINDICATOS que son nuestro único medio de defensa ESTÁN SIENDO DESTRUIDOS.

A LOS COMPAÑEROS FABRILES
Y PUBLICO EN GENERAL

Es la segunda semana en que los trabajadores de Laboratorio HAHNEMANN estamos en paro por:

- La inmediata reincorporación del compañero GONZALO SURCO (dirigente de la FDTFLP elegido por las bases)
- Cumplimiento de la PRIMA DE UTILIDADES
- Respeto a los derechos laborales
- Dotación de ropa de trabajo
- Contra el acoso y hostigamiento laboral
- Contra la discriminación y amedrentamiento por parte de la Sra. Edne Fátima Tamayo, encargada de Recursos Humanos que no respeta la dignidad de los trabajadores.

En todo este tiempo, por parte de la empresa, además de amenazas, sólo hemos recibido excusas para no solucionar de una vez el conflicto. Los gerentes encargados muestran incapacidad para atender nuestro pliego por lo que EXIGIMOS tratar directamente con el dueño de la empresa.

Nuestro paro sigue FIRME E INCÓLUME pero los enemigos de los obreros están por todos lados, el propio gobierno manda a sus secuaces (bien pagados) salidos del propio seno fabril para aliarse con la gerencia, a esos PARALELISTAS OFICIALISTAS y a los GERENTES de la empresa les decimos:

La lucha por nuestro pliego es INCLAUDICABLE PORQUE ES JUSTO, POR-QUE NO QUEREMOS MAS TRABAJAR EN ESAS CONDICIONES. A todos nuestros compañeros fabriles convocarles a que nos apoyen pues no están lejos de pasar lo que hoy los trabajadores de Laboratorio HAHNEMANN pasamos.

¡VIVA LA HUELGA DE los trabajadores de HAHNEMANN!!

¡FUERA DE LA EMPRESA LOS CAPORALES DE FÁTIMA TAMAYO !

“ENSEÑANZAS DE LA SEMANA TRÁGICA. SE IMPIDIÓ A LAS MASAS RESOLVER EL PROBLEMA POLÍTICO”



Un

texto imprescindible de Guillermo Lora sobre el “golpe gorila” de Natusch Bus de 1º de noviembre de 1979. El golpe derivó en una masacre que cobró la vida de centenares de personas que salieron a resistir el golpe y enorme cantidad de heridos. Se conoce, por eso como la Masacre de Todo Santos.

En él, el dirigente trotskista enfatiza que este hecho trágico era una muestra más de la inviabilidad de la democracia en Bolivia. En oposición a la “izquierda” y la burocracia sindical que decidieron conformar el Comité de Defensa de la Democracia abriendo sus puertas a las expresiones burguesas y sin definir su orientación, que debía ser antiburguesa según Lora, el POR movilizó a las masas detrás de la Tesis de la COB. También señala que a pesar y en contra de la ficción de la democracia representativa, las FFAA seguían siendo el verdadero poder, anulando totalmente al Parlamento y el mismo Poder Ejecutivo. Menos de un año más tarde, esas hipótesis volvieron a confirmarse dramáticamente en el golpe de García Meza. Es necesario recordar el papel equivocado de la burocracia de la COB que después de decretar la Huelga General, que fue acatada por todos los sectores de la población, decidió entregar a las masas a manos de los partidos burgueses y de la izquierda demo-cratizante, impidiendo que sean ellas las que resuelvan el conflicto.

Inclusive la policía opuso resistencia al golpe poniéndose a las órdenes del Comité de Defensa de la Democracia y la COB. Lechin rechazó la oferta de la policía.

En ese momento, como en otros, el estalinismo (PCB) jugó el sucio papel de aliado oculto del golpismo, al proclamar la supuesta orientación revolucionaria de Alberto Natusch Busch.

FEDERACIÓN MASISTA SE APLAZÓ

En la Patria del 16/10/2017 el dirigente Gonzales califica de “positiva” su gestión, y dijo: “Hemos participado del Congreso departamental y nacional donde se ha derivado que hay muchas observaciones a la ley 070... y le estamos dando el criterio de oportunidad para que se pueda mejorar”... “Se está cumpliendo el programa de vivienda social...”.

Es mentira que la federación haya observado la 070; la crítica en el congreso la realizó URMA y los maestros de base. A la 070 no hay que darle oportunidad, hay que derrotarla y tirarla al basurero con la movilización.

El MAS ha endurecido su política antinacional y antiobrera; son ilustrativos los casos de: la Acción Popular que penalizan el derecho a la huelga, el tarifazo del 3% sobre el costo de la energía eléctrica, la anulación de la ley de intangibilidad del TIPNIS, la dura represión al bloqueo de Achacachi, las modificaciones a la neoliberal Ley de Pensiones. Existiendo tantos motivos, la federación no llamó a una sola movilización, ni se pronunciaron y si lo hicieron en algunos casos fue por presión de URMA y de las bases.

En el ámbito sindical y pedagógico, los masistas de la federación tienen en su haber los teatros montados para supuestamente echar a un técnico de la departamental y los técnicos de la distrital, los consejos consultivos (a puertas cerradas) y asambleas con militantes oficialistas de la Normal y el Profocom, son cómplices del desfalco de dinero de la anterior confederación (Quelca, Bozo, Arce) porque no han presentado informe escrito y más bien los defienden difundiendo el boletín del BRUB, ante los descuentos por la marcha no han abierto la boca, sobre la anulación de las evaluaciones comunitarias nos han distraído con el trámite legal inútil, no han informado sobre el encuentro de mujeres sindicalistas, tampoco lo hacen sobre el encuentro internacional pedagógico, no dicen nada sobre los procesos sindicales instaurados por el oficialismo contra dos colegas Urmistas de la Confederación y en el Congreso Pedagógico Nacional han actuado descaradamente al lado del oficialismo.

Sobre la supuestas viviendas sociales, ojalá los maestros no sean estafados; ni qué decir de la atención a los problemas de los maestros, porque los oficialistas la han descuidado, al extremo que al dirigente no se lo encuentra en la Federación.

Los del frente Magisterio Unido son una vergüenza de dirigentes; nuestra Federación que en el pasado era coraje y lucha a muerte contra el gobierno y la 070 ahora ha sido cooptada por el MAS. A Rimy Gonzales el cargo le ha quedado demasiado grande, pero sabe lo que quiere: utilizar nuestra federación como trampolín para su interés mezquino de ser diputado por el MAS.

Corresponde que las bases juntamente con URMA preparen las condiciones para expulsar y recuperar nuestra federación del oficialismo y colocarla al servicio de las bases para dotarnos nuevamente de una dirección revolucionaria.

DE: “URMA” No. 11, 20 de octubre de 2017, URMA Oruro.

U Abierta

URUS - URDA

5A época, número 861

10 de noviembre de 2017

A LAS CALLES POR MAS PRESUPUESTO PARA GARANTIZAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD FISCAL Y AUTÓNOMA



Según la CPE el Estado está en la obligación de subvencionar suficientemente a las universidades públicas, independientemente de sus recursos propios creados o por crearse (Art 192 CPE). Los gobiernos neoliberales del pasado NO respetaron ese principio y estrangularon financieramente a la universidad pública, lo que se tradujo en una política interna orientada a imponer toda clase de cobros abusivos a los estudiantes y cercenar conquistas sociales de docentes y trabajadores. Un ejemplo de ello fue el empeño por rebajar en un 50% el bono de antigüedad. A la par que las autoridades serviles al gobierno de turno descargaban el peso de la crisis sobre las bases, ellas se aseguraban de preservar y ampliar sus privilegios y

manejo abusivos. (ej: el anulado BONO de planta)

Hoy bajo el gobierno del MAS, la cosa NO es diferente. Juan Ríos, Rector, prefiere, empujar el canibalismo interno, antes que exigir del gobierno el cumplimiento a lo dispuesto por la CPE.

Históricamente los universitarios, hemos salido a las calles para arrancar mayor presupuesto al Estado, hoy nos toca volver a ese mismo camino, porque de no hacerlo, las consecuencias serán fatales para el futuro de la UMSS y su funcionamiento. El Rector ya viene anunciando que retomará todos los preceptos privatizadores de la U fiscal aplicados por el neoliberalismo y que llevaron a la UMSS a la quiebra financiera.

Recordaran los colegas, que sólo cuando se retomó el camino de la lucha en las calles, fue posible sacar a la UMSS del agujero negro en la que la habían metido los neoliberales, pero además avanzar en nuevas conquistas que permitieron a la universidad cumplir de mejor manera la función social para la que existe. El ejemplo más importante de ello fue la conquista del IDH, que permitió a la Universidad llegar allá donde antes no lo podía hacer, desarrollar programas nuevos de estudio e investigación, avanzar en la democratización de la enseñanza y la ciencia, etc. Y todo eso fue gracias a la orientación de la FUL-URUS en sentido de organizarse y movilizarse para imponer el respeto a la U fiscal, en ese contexto, la U siempre aseguró los recursos suficientes para la reposición salarial de docentes y trabajadores.

NO PODEMOS PERMITIR QUE A TÍTULO DE CRISIS LA UNIVERSIDAD RETROCEDA DÉCADAS ATRÁS REESTABLECIENDO VIEJAS POLÍTICAS YA FRACASADAS.

UNIDAD DE DOCENTES, TRABAJADORES Y ESTUDIANTES EN DEFENSA DE LA U FISCAL, PARA FRENAR EL AVANCE DE LA CORRUPCIÓN Y LA MEDIOCRIDAD

ESA ES LA RESPUESTA.

TODOS A LAS CALLES POR MAS PRESUPUESTO. VIVA LA U FISCAL Y GRATUITA.

DE: "Refundación Universitaria" No. 9, octubre 2017, UMSS Cbba.

21 ACHACACHEÑOS CONTINÚAN EN PRISIÓN POR Luchar CONTRA LOS CORRUPTOS MASISTAS

EL CORRUPTO ALCALDE MASISTA DE ACHACACHI SIGUE LIBRE, Y SU PROCESO SE HA DETENIDO, PORQUE EVO MANDÓ ARRESTAR A LOS DIRIGENTES DE ACHACACHI QUE DENUNCIARON LA CORRUPCIÓN Y TUVIERON EL ATREVIMIENTO DE PROTAGONIZAR EL BLOQUEO DE CAMINOS. POR MEDIO DE ENCARCELAMIENTOS Y BRUTAL REPRESION EL MASISMO VENDE-PATRIA DEFIENDE SU PROCESO DE

CAMBIO QUE ENGORDA A CORRUPTOS Y VENDE-PATRIAS.



Hace semanas que humildes pobladores de Achacachi, campesinos aymaras, junto a sus dirigentes se pudren en celdas policiales, por tener el valor de enfrentarse a los abusos y malos manejos de un militante del MAS, al alcalde masista. El vende-patria de Evo que quiere mostrar a las transnacionales que es el dictador de Bolivia, ordenó la brutal represión contra

los pobladores que son de nacionalidad aymara, encarcelo a sus dirigentes, así como a campesinos que no tienen los recursos para defenderse de la corrupta justicia masista que no ha tocado hasta la fecha al infame Alcalde Edgar Ramos que ahora puede de nuevo usar los recursos de la Alcaldía porque se han descongelado las cuentas de la misma. Esto debido a que todos los que denunciaron la corrupción masista están encarcelados y no pueden seguir el proceso en contra del alcalde masista. Achacachi nos ha demostrado que Evo le importa un rábano, si los que protestan son sus "hermanos" indígenas o no, que defenderá a bala su corrupto gobierno y a sus socias trans-nacionales. Por eso toda la nación oprimida se debe levantar, guiada por la única dirección que puede ir hasta el final, por el proletariado y su Partido el POR, cuanto más tiempo pase la represión se acentuará, es hora de organizarse y luchar.

¡¡¡ACHACACHI SE RESPETA MASISTAS CORRUPTOS!!!

¡FUERA masistas de la COB, federaciones y confederaciones!

¡¡FUERA LAS MANOS CORRUPTAS DE EVO DE LA CAJA NACIONAL Y DE NUESTROS FONDOS DE PENSIONES!!

¡¡EN DEFENSA DEL DERECHO A LA LIBRE SINDICALIZACIÓN!!

¡¡POR LA INDEPENDENCIA SINDICAL Y POLÍTICA DE LAS ORGANIZACIONES DE LOS TRABAJADORES!!

¡¡NO A LA PENALIZACIÓN DEL DERECHO A LA PROTESTA!!

POR LA DEFENSA AL DERECHO DE LA HUELGA

¡¡MUERA LA DICTADURA ANTIOBRERA Y ANTIPOPULAR MASISTA!!

¡¡¡APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!

¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!